

Исследования эйдетических образов в разных культурах Африки

Кросскультурные исследования проводятся для того, чтобы определить встречаются ли различные психологические феномены в разных культурах и, если да, то где чаще. Здесь рассматривается проблема универсальности, т.е. существования во всех культурах и обществах эйдетизма.

Существует точка зрения, что эйдетизм (Э) должен быть больше распространен среди людей, не получивших образования. Обычно считается, что частота встречаемости эйдетизма падает с возрастом (например, в Германии). Существует много непроверенных историй про африканцев, которые обладают «фотографической памятью». Так один раз автору рассказали, что студенты одного из университетов западной Африки воспроизводили на экзамене тексты слово в слово, страница за страницей.

Исследование должно было ответить на 3 вопроса:

1. Индивидуальные различия: встречаются ли эйдетические образы (ЭО) в Африке чаще, чем в других культурах, если да, то чем они отличаются.
2. Функция: если эйдетические образы встречаются в Африке чаще, то какую функцию выполняет эта способность «видеть образы». Может быть они чем-то заменяют письменную речь в этих культурах.
3. Корреляции и причины. Связаны ли эйдетические образы с какими-нибудь демографическими факторами или может быть с какими-нибудь другими психологическими переменными.

Процедура и испытуемые

Использовалась процедура, описанная в статье Хабера и Хабера. Сначала 4 квадрата разноцветных для получения последовательных образов, потом чернобелые силуэтно-сюжетных сенок и 2 цветные картинки для ЭО. В этом исследовании использовались сходные картинки с африканскими сюжетами.

Все испытуемые были разделены в 4 группы:

- 1 – все ЭО, т.е. все картинки вызывали ЭО
- 2 – нет ЭО, т.е. ЭО не появлялись ни разу
- 3 – много ЭО, означает, что каждая картинка вызывала хотя бы «отголоски» ЭО
- 4 – некоторые ЭО, означает, что некоторые картинки вызывали ЭО, а некоторые нет.

Были обследованы 3 группы взрослых испытуемых:

1. Восточная Нигерия (племя Ибо) 45 человек, т.к. судя по рассказам именно там отмечались случаи ЭО;
2. Центральная Кения (племя Камбо) 40 человек;
3. Затем была сделана попытка обследовать племена, практически не имеющие письменности в Сомали, 40 человек, и когда там у некоторых были обнаружены ЭО, то в Кении (племена Насан) эксперименты были затруднены. Автор направился в Восточную Танзанию, 41 чел., но и там ждала неудача. Тогда были опять проведены эксперименты в племени Камба уже на детях школьниках – 64 чел.

После эксперимента многим задавались вопросы, относительно их ЭО, а со взрослыми в племени Камбо проводились эксперименты по другим методикам.

Результаты.

Результаты, полученные в Африке, сопоставлены в таблице с результатами, полученными в Америке. Данные представлены в %

	Все ЭО	Много ЭО	Некоторые ЭО	Нет ЭО	Всего испытуемых
Американские дети	8	0	47	45	151
Отсталые	6	0	11	83	18
С мозговыми травмами	50	0	13	37	16
ИБО					
Дети	29	12	35	24	17
Взрослые	14	14	11	61	28
Всего	20	13	20	47	45
КАББА					
Дети	10	8	10	71	48
Подростки	0	6	0	94	16
Взрослые	20	4	14	61	49
Всего	13	6	11	70	113

МАСАН					
Дети	0	0	50	50	6
Взрослые	5	0	75	20	20
Всего	4	0	69	27	26
СОМАЛИ					
Дети	0	0	6	94	16
Взрослые	0	0	4	96	24
Всего	0	0	5	95	40
СУАХИЛИ					
Дети	13	13	13	63	8
Взрослые	6	0	9	85	33
Всего	7	2	10	81	41

Ясно, что частота встречаемости ЭО в разных группах различна. Среди взрослых частота ЭО выше(но не значимо) у Масан и Суахили. За исключением группы из Сомали, частота встречаемости ЭО выше, хотя и не значительно, у африканцев, чем в Западной популяции.

У детей, например, Ибо, частота ЭО так же выше, чем у детей-американцев.

Большинство испытуемых говорили, что видят образ очень ясно и четко.

Функции.

Одна из основных функций ЭО может быть связана с эффективностью запоминания. Но в этом случае результаты были скорее отрицательные. Те, кто просто вспоминал то, что было на картинках (не видя ЭО) часто делали это лучше и описывали картинки более подробно, чем эйдетики. Часто на вопросы о деталях эйдетики отвечали, что видят эти детали не очень четко и не могут ответить на вопрос.

Большинство испытуемых говорили, что они были удивлены тому, что видят образы, и что они никогда (или очень редко) видели их раньше.

Многие испытуемые говорили о том, что видят образы не на экране, а либо перед глазами, либо «в голове», «внутри». Нет никаких значимых связей между ЭО и этими вариантами образов.

В результате долгих бесед автор выяснил, что многие испытуемые эйдетики и не эйдетики довольно активно используют образную память в жизни. Так, многие говорят, что они используют образы для того, чтобы «увидеть» отсутствующих друзей, родственников, особенно отца и мать.

Часто испытуемые говорили о роли внимания том, насколько четко они видели ЭО. Если, описывая ЭО, они делали ошибку, и им об этом говорилось, то они объясняли это тем, что недостаточно концентрировались и недостаточно внимательно рассматривали картинку, когда она предьявлялась.

Кроме того, те испытуемые, которые видели ЭО, отвечали на вопросы более уверенно, и в целом были более уверены в своей памяти.

Корреляции и причины.

Образование и уровень культуры.

Не было получено никаких связей между ЭО и возрастом, полом, религией, возрастом, в котором научились читать и писать, частотой пребывания в больших городах. Наиболее важная связь – отрицательная – между уровнем образования и частотой ЭО. В племени Ибо еще одна важная корреляция: ЭО встречаются реже у тех, кто живет в городах, чем у тех, кто живет в сельской местности.

К сожалению нет никаких объективных критериев, чтобы оценить уровень культуры испытуемых. Пожалуй, чисто «описательное» наиболее «дикие» были группы Сомали и Масан: они далеко живут от городов, их меньше затронула западная цивилизация, западный образ жизни и т.д. В противовес ожиданиям именно в этих группах ЭО встречаются реже, чем у более «цивилизованных» Ибо и Камба.

Психологические корреляты.

Различные психологические тесты проводились только со взрослыми племени Камба. Не было получено никаких связей между ЭО и другими переменными, а конкретно измерялись способность к абстракции, нахождению фигур, память на запах (синестезии), запоминание иностранных слов, цветов, составление рассказов по картинкам (простейшие формы), ТАТ.

Также безуспешны были попытки выявить модальности у эйдетиков (кроме зрительной) «работают» во сне, есть ли у них «синестезическая» память, и тем, в какой части у них находится «душа».

Обсуждение.

Основные выводы: феномен Э обнаруживается в той или иной мере во всех африканских группах. По своим параметрам он сходен с Э, полученным на западных испытуемых. В некоторых африканских группах Э встречается чаще, чем в Европе и Америке, но обобщения на основании этого исследования делать трудно.

Считается, что ЭО может улучшать память и используется для запоминания. Однако, в исследовании было показано, что большинство эйдетиков просто не знают о существовании у них этой способности и потому не могли сознательно использовать ее для улучшения запоминания.

Еще один вывод, вытекающий из этих двух состоит в том, что Э, очевидно, был связан с развитием памяти на определенном этапе развития человечества, но сейчас Э как таковой уже не связан функционально с памятью, хотя его «остатки» иногда проявляются у некоторых людей. Наша «культура слов» подразумевает селективность запоминания, т.е. выбор наиболее важных деталей информации, а ЭО конкретен и не поддается такой обработке и отбору.

Но вместе с тем, если ЭО существуют, значит, они должны, вероятно, выполнять какую-то функцию. Скорее всего, судя по нашим экспериментам, эта функция заключается в повышении уверенности в качестве запоминаемого. С помощью «картинки из прошлого» мы как бы проверяем себя. Именно поэтому ЭО возникают у определенных категорий людей: с поражениями мозга – они не уверены в своей памяти, т.к. их мозг «плохо» функционирует, у детей – они хотят дать правильный ответ взрослому, а в своей памяти еще не уверены, у примитивных народов, которые, вспоминая что-то, часто обращаются к образам предков.